

PERA/1718/0028136 — Relatório final da CAE

Composição da CAE

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Fernando Noronha
António Mateus

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade Fernando Pessoa

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:
Faculdade de Ciências e Tecnologia (UFP)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:
Ciências da Terra

1.3. Study programme:
Earth Sciences

1.4. Grau:
Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):
[1.5._Ciências da Terra - 3º Ciclo Despacho 121662013 de 24 Setembro e retificação 12432013 de 19 Novembro.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:
Ciências da Terra (443-CT)

1.6. Main scientific area of the study programme:
Earth Sciences (443-CT)

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:
443

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:
422

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:
544

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:
180

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):
6 semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):
6 semesters

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:
10

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação
<sem resposta>

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons
<no answer>

1.11. Condições específicas de ingresso.

Face ao artigo 30º do D.L. nº13/2016 de 13 de Setembro, o acesso está limitado a portadores de mestrado obtido em Instituições de Engenharia, de Ciências ou de Ciências e Tecnologia; preferencialmente, com licenciaturas nas mesmas áreas.

1.11. Specific entry requirements.

Applicants must have a master degree from Engineering, Sciences or Sciences and Technologies higher education institutions, preferably with undergraduate degrees in the same area.

1.12. Regime de funcionamento.

Outros

1.12.1. Outro:

Diurno e Pós-laboral

1.12.1. Other:

Daytime and After working hours

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Porto

1.14. Eventuais observações da CAE:

Regista-se como aspecto positivo a manutenção dos requisitos de admissibilidade, abrindo o programa de formação a um leque amplo de formações base (incluindo mestrado) em Ciências, Tecnologia e Engenharia.

São igualmente dignos de menção as diligências efectuadas no sentido de actualizar os (exigentes) conteúdos de formação indo ao encontro dos objectivos pretendidos.

Na realidade, este curso de 3º ciclo não compete directamente com outras ofertas existentes em Portugal, tendo um campo muito próprio de acção.

1.14. Remarks by the EAT:

The maintenance of admissibility requirements is a positive aspect, opening the PhD programme to a broad range of basic graduation and MSc training in Science, Technology and Engineering.

Also worth noting are the efforts made to update the (demanding) training contents in order to meet the intended goals.

In fact, this 3rd cycle course does not directly compete with other existing offers in Portugal, having its very own field of action.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Embora reduzido em número, o pessoal docente afecto ao programa de estudos apresenta competências pedagógicas e científicas adequadas.

2.6.1. Global appraisal

Although small in number, the teaching staff involved in the study program has adequate pedagogical and scientific skills.

2.6.2. Pontos fortes

Relação directa entre os objectivos gerais e específicos do programa de estudos e os temas de investigação desenvolvidos pela maioria dos docentes envolvidos na leccionação.

2.6.2. Strengths

Direct relationship between the general and specific objectives of the study programme and the research topics developed by the majority of the teaching staff involved in it.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Aumentar o número de projectos de investigação em programas de financiamento competitivo, dando maior visibilidade às parcerias internacionais referidas. Aumentar o número de publicações técnicas e científicas; tal é especialmente importante para um dos docentes em tempo integral.

2.6.3. Recommendations for improvement

Increase the number of research projects in competitive funding programs, giving greater visibility to the international partnerships referred in the report. Increase the number of technical and scientific publications; this is especially important for one full-time faculty member.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

A informação apresentada é muito geral, não informando de forma clara qual o pessoal não-docente de apoio ao ciclo de estudos. Ainda assim, em termos genéricos, não há razão para apreciar de outra forma que não positiva a qualidade e adequação do pessoal atendendo, inclusivamente, ao que se diz no campo da "Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade".

3.4.1. Global appraisal

The information presented is very general and does not clearly state which non-teaching staff supports the study cycle. Still, in general terms, there is no reason to appreciate otherwise than positive the quality and adequacy of the staff, considering inclusively what is said in the field of "internal organization and quality assurance mechanisms".

3.4.2. Pontos fortes

Nada a salientar.

3.4.2. Strengths

Nothing to point out.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a assinalar.

3.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:
Em parte

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O número de estudantes é bastante reduzido e a procura recente é marcada por forte irregularidade; este facto limita bastante a utilização de outros indicadores de desempenho. Nos últimos 5 anos apenas 2 teses de doutoramento foram concluídas (1 no último triénio); ao longo da sua existência (desde 2013), o programa formou 3 doutores.

4.2.1. Global appraisal

The number of students is very small and recent demand is marked by a strong irregularity; this greatly limits the use of other performance indicators. In the last 5 years only 2 doctoral theses were completed (1 in the last triennium); throughout its existence (Since 2013), the programe has trained 3 PhD.

4.2.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

4.2.2. Strengths

Nothing to report.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Estratégia de divulgação adequada do programa de estudos.

4.2.3. Recommendations for improvement

Suitable advertising strategy of the study cycle programme.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:
Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:
Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

A apreciação está naturalmente muito condicionada pelo número reduzido de estudantes envolvidos no ciclo de estudos. Ainda assim, face aos indicadores apresentados, os resultados podem ser considerados globalmente como positivos.

5.3.1. Global appraisal

The appraisal is strongly conditioned by the small number of students involved in the study cycle. Nevertheless, in accordance to the indicators presented, the results can be considered globally as positive.

5.3.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

5.3.2. Strengths

Nothing to report.

5.3.3. Recomendações de melhoria

Nada a assinalar.

5.3.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

A larga maioria dos docente (5 em 6) integra a Unidade de Investigação UFP em Energia, Ambiente e Saúde (FP-ENAS) classificada com "Bom" no último exercício de avaliação organizado pela FCT. O mérito e a competência de alguns destes investigadores é internacionalmente reconhecida; mas há claramente falta de "massa crítica".

6.6.1. Global appraisal

The majority of teachers (5 out of 6) are part of the UFP Research Unit in Energy, Environment and Health (FP-ENAS) classified as "Good" in the last evaluation exercise organized by FCT. The merit and competence of some of these researchers is internationally recognized; but there is clearly a lack of "critical mass".

6.6.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

6.6.2. Strengths

Nothing to report.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Aumento: (i) da "massa crítica"; (ii) do número de projectos de investigação, nomeadamente obtidos em concursos competitivos, e envolvendo outras instituições parceiras com as quais já se estabeleceram protocolos de colaboração; (iii) do número de publicações.

6.6.3. Recommendations for improvement

Increase: (i) "critical mass"; (ii) the number of research projects, including those obtained through competitive calls, and involving other partner institutions with which collaboration protocols have already been established; (iii) the number of publications.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Conforme referido anteriormente, o escasso número de estudantes e docentes limita grandemente apreciações fundamentadas sobre mobilidade e/ou outros indicadores de internacionalização; contudo, face ao exposto no relatório, as questões formuladas só podem ter resposta positiva. Acresce referir que as colaborações internacionais mencionadas são bastante relevantes, havendo expectativas quanto a maiores desenvolvimentos caso o número de estudantes aumentasse substancialmente (obrigando também a um redimensionamento da equipa docente).

7.4.1. Global appraisal

As noted before, the scarce number of students and faculty members greatly limits well-founded mobility assessments and/or other internationalization indicators; however, according to the information in report, the questions can only be answered affirmatively. It is also worth mentioning that the international collaborations mentioned in report are very relevant, with expectations of further development if the number of students increases substantially (also requiring a re-dimensioning of the teaching team).

7.4.2. Pontos fortes

Colaborações internacionais relevantes.

7.4.2. Strengths

Relevant international collaborations.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Aprofundamento dos relacionamentos internacionais através de projectos de investigação comuns.

7.4.3. Recommendations for improvement

Deepening international relationships through joint research projects.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Não (continua no campo 8.2)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Sim

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

Sim

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)*<sem resposta>***8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)***<no answer>***8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade**

8.7.1. Apreciação global

Não há sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES, mas de acordo com a informação disponibilizada existe uma política interna de qualidade que, em 2017, agregou, sistematizou e integrou no Manual da Qualidade (MAQ) o qual serve de referencial ao Sistema Interno de Garantia da Qualidade na UFP – (SIGA – UFP). O relatório enfatiza ainda que a entidade instituidora dotou a universidade de um Estatuto Profissional do Docente, em tudo análogo ao Estatuto da Carreira Docente Universitária pública e ao Estatuto da Carreira Docente Politécnica pública, quanto às categorias, direitos e deveres funcionais, à avaliação e à progressão; existe, assim, modelo de avaliação do desempenho e da qualidade docente, com a participação dos estudantes, através de inquéritos em que lhes é solicitado que se pronunciem fundamentalmente sobre os seguintes aspetos: assiduidade e pontualidade dos docentes, competência pedagógica, competência científica e relações éticas e humanas. Considerando estas e outras informações detalhadas no relatório, as respostas às questões só podem ser positivas.

8.7.1. Global appraisal

There is no internal quality assurance system certified by the A3ES but, according to the information available, there is an internal quality policy that, in 2017, generated a systematized Quality Manual (MAQ) that serves as a reference to the Internal System of Quality Assurance in UFP - (SIGA - UFP). The report also emphasizes that the founding body has endowed the university with a Professional Teacher Status, in all aspects analogous to the Statute of the Public University or Polytechnical Teaching Careers in what concerns categories, functional rights and duties, evaluation and progression; there is, therefore, an evaluation model of performance and quality of teaching, with the participation of students through surveys on the following aspects: assiduity and punctuality of teachers, pedagogical competence, scientific competence and ethical and human relations. Given these and other detailed information in the report, the answers to the questions can only be positive.

8.7.2. Pontos fortes*Nada a assinalar.***8.7.2. Strengths***Nothing to report.***8.7.3. Recomendações de melhoria***Nada a assinalar.***8.7.3. Recommendations for improvement***Nothing to report.***9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria****9.1. Evolução desde a avaliação anterior**

Tanto quanto é possível apreciar com base nas informações patentes no relatório e outras (públicas) consultadas, a evolução é positiva, nomeadamente quanto à adequação/actualização de conteúdos e aumento da produção científica.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

As far as it can be assessed from the information in the report and other (public) consulted, the evolution is positive, namely with regard to the adequacy/updating of contents and increase of scientific production.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

A análise SWOT apresentada identifica bem os aspectos de maior força, assim como as oportunidades. Não é tão bem sucedida na apreciação das fragilidades e constrangimentos, centrando-se exclusivamente nas debilidades financeiras sem olhar para outros factores internos que carecem de melhoramento futuro, conforme referido em itens anteriores.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

The SWOT analysis presented clearly identifies the strengths as well as opportunities. It is not so successful in assessing weaknesses and constraints, focusing exclusively on financial weaknesses without looking at other internal factors that need future improvement, as mentioned in previous items.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)**10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular***Não aplicável.*

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

Not applicable.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

Considerando o relatório preliminar de avaliação sobre o programa de doutoramento em Ciências da Terra na FCT-UFP, os direitos de pronúncia foram usados para reforçar:

1) o compromisso existente para implementar a totalidade das recomendações realizadas pela CAE, as quais foram qualificadas como “pertinentes”;
e 2) esclarecer quais as medidas já concretizadas para mitigar algumas das fraquezas identificadas, agrupadas em dois grandes itens “Programa, Alunos e Corpo Docente” e “Relações Científicas Nacionais e Internacionais”.
A informação complementar agora apresentada é positivamente apreciada pela CAE, mostrando que a evolução do ciclo de estudos em análise se encontra no bom caminho.

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

Considering the preliminary assessment report on the 3rd cycle programme in Earth Sciences at FCT-UFP, the pronounce rights were used to reinforce:

1) the commitment to implement all the recommendations issued by CAE, which were qualified as “very pertinent”;
and 2) clarify the measures already realized to mitigate some of the identified weaknesses grouped in the main items “Program, Students and Teaching Staff” and “National and International Existing Scientific Partnerships”.
The complementary information now disclosed is positively viewed by the CAE, showing that the evolution of the study programme under analysis is in the right track.

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

O ciclo de estudos aborda matérias de elevada especificidade e relevância, centrando-se num espaço próprio. As alterações realizadas em sede de conteúdos (adequação e actualização) são bastante positivas. Contudo: (i) o corpo docente é muito reduzido e manifesta algumas debilidades que importa superar, especialmente no que se refere ao desenvolvimento de projectos de investigação em programas de financiamento competitivo e envolvendo outros parceiros (nacionais e estrangeiros); (ii) o número de alunos é deveras escasso; (iii) a procura continua baixa e enferma de grande irregularidade; e (iv) importa concretizar, de facto, os programas anunciados de colaboração com instituições estrangeiras.

12.1. Global appraisal of the study programme

The study cycle addresses subjects of high specificity and relevance, focusing on a space of its own. The changes made in terms of contents (adequacy and updating) are very positive. However: (i) the teaching staff is very small and shows some weaknesses that need to be overcome, especially with regard to the development of research projects in competitive funding programmes and involving other partners (national and foreign); (ii) the number of students is very small; (iii) the demand continues low and strongly irregular; and (iv) in fact, the announced programs of collaboration with foreign institutions must be concretised.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

Acreditar

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>