

## ACEF/1718/0119937 — Relatório final da CAE

### Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

#### Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento. Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

### Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Jorge de Brito  
Luís Simões da Silva  
Tobia Zordan  
Hugo Canilho

### 1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:  
*Universidade Fernando Pessoa*

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:  
*Faculdade de Ciências e Tecnologia (UFP)*

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:  
*Engenharia Civil*

1.3. Study programme:  
*Civil Engineering*

1.4. Grau:  
*Licenciado*

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):  
[1.5.\\_Engenharia Civil 1º ciclo-DR 184 2ª série 24 09 2013 alteração plano est.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:  
*Construção Civil e Engenharia Civil (582)*

1.6. Main scientific area of the study programme:  
*Civil Construction and Civil Engineering (582)*

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:  
*582*

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:  
*581*

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

461

## 1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

## 1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

6 semestres

## 1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

6 semesters

## 1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

60

## 1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

&lt;sem resposta&gt;

## 1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

&lt;no answer&gt;

## 1.11. Condições específicas de ingresso.

*O candidato tem que satisfazer cumulativamente as seguintes condições:*

- ser titular de um curso de ensino secundário ou habilitação legalmente equivalente;
- ter realizado o seguinte conjunto de provas de ingresso: Física e Química + Matemática, e ter, nesses exames, uma classificação igual ou superior ao mínimo fixado;
- ter uma nota de candidatura suficiente para colocação dentro do n.º de vagas.

*Não são exigidos pré-requisitos de seleção**A nota de candidatura é classificada na escala de 0 a 200 (arredondada às décimas) e calculada pela fórmula = [(classificação do ensino secundário x 0.65) + (classificação da prova de ingresso exigida x 0.35)].**As classificações mínimas exigidas são:**a) nota de candidatura: classificação não inferior a 95 pontos na escala de 0 a 200;**b) provas de ingresso: os candidatos devem obter no exame nacional, numa das provas de ingresso exigidas, uma classificação não inferior a 95 pontos na escala de 0 a 200.*

## 1.11. Specific entry requirements.

*The candidate must meet all the following conditions:*

- hold a secondary education course or equivalent;
- have taken the group of admission exams required for admission: Physics and Chemistry + Mathematics, and have, in these exams, a score at or above the minimum required;
- have an application mark sufficient for selection within the number of places

*No prerequisites are required for selection**The application note is graded on a scale from 0 to 200 (rounded to one decimal) and calculated by the formula = [(classification of secondary education x 0.65) + (classifications of the test required for admission) x 0.35)].**The minimum ratings required are:**a) application Note: classification of not less than 95 points in the range 0-200;**b) entrance exams: the candidates must achieve the national examination, one of the necessary entrance exams, a rating of not less than 95 points on a scale of 0 to 200*

## 1.12. Regime de funcionamento.

Outros

## 1.12.1. Outro:

Diurno e Pós-Laboral

## 1.12.1. Other:

Daytime and after working hours

## 1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Porto.

## 1.14. Eventuais observações da CAE:

*Ainda que formalmente o mesmo do que na avaliação anterior (60), o número máximo de admissões é duas vezes maior do que o dos dois últimos anos (30), o qual contudo é bastante acima do número efectivo de estudantes aceites nesses dois anos (2 e 4). Assim, é aconselhado que o número máximo de admissões no futuro próximo se mantenha igual ao dos últimos anos (30).**Existe uma contradição na última linha do ponto 1.11, porque parece que um estudante pode ser aceite se tiver uma classificação de 95/200 em Física / Química mas não passa em Matemática ou vice-versa. Tal parece resultar de um erro mas deve ser clarificado.*

## 1.14. Remarks by the EAT:

*Even though formally the same as in the previous evaluation (60), the maximum number of admissions is twice that of the last two years (30), which nevertheless was well above the actual number of accepted students in those two years (2 and 4). Therefore, it is advisable that the maximum number of admissions in the near future remains at the same level as in the last years (30).**There is a contradiction in the last line of §1.11, because it looks as if a student can be accepted if he/she passes with 95/200 in Physics/Chemistry but fails in Mathematics or vice versa. This seems to result from a mistake but should be clarified.*

## 2. Corpo docente

## Perguntas 2.1 a 2.5

## 2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

## 2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

## 2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

**2.4. Estabilidade.**

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

**2.5. Dinâmica de formação.**

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

*Não*

**2.6. Apreciação global do corpo docente****2.6.1. Apreciação global**

*Ainda que as condições legais sejam cumpridas, o CV do coordenador proposto é residual de um ponto de vista científico e sem relevância de um ponto de vista profissional. Adicionalmente, acumula esta responsabilidade com uma carga lectiva excessiva (361 horas) e é ainda o co-coordenador do Mestrado em Engenharia Civil na mesma instituição. Assim, a sua carga lectiva deve ser substancialmente aliviada para garantir a sua dedicação à coordenação e ao melhoramento do ciclo de estudos.*

*A carga lectiva está distribuída de uma forma desequilibrada entre os membros do corpo docente. Alguns têm uma carga algo excessiva: AT (367.5 horas - 100%), LT (361 horas + coordenação de dois ciclos de estudo - 100%), MJG (364.5 horas - 100%), MF (396 horas - 100%). Há também uma situação invulgar relativa a EF (112.5 horas - 40%), que acumula esta carga lectiva com 420 horas extra e a coordenação de dois ciclos de estudos na Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologia em Lisboa.*

*Apenas um docente dos 6 sem doutoramento está a frequentar um programa de doutoramento.*

*De um ponto de vista científico, existe apenas um docente com uma boa produtividade, mas apenas com um regime de tempo de 40% com esta instituição (que é incompatível com a carga lectiva que alega ter noutra instituição - ver §2.3), e dois outros com uma produtividade não residual (ambos com uma carga lectiva excessiva). Todos os outros têm uma produtividade residual ou nula. A experiência de ensino / profissional do corpo docente na área de Engenharia Civil é adequada aos assuntos.*

**2.6.1. Global appraisal**

*Even though the legal conditions are complied with, the CV of the coordinator proposed is residual from a scientific point of view and unremarkable from a professional point of view. Furthermore, he accumulates this responsibility with an excessive teaching load (361 hours) and is also the co-coordinator of the Civil Engineering Master's degree in the same institution. Therefore, his teaching load must be substantially alleviated to guarantee its dedication to the coordination and improvement of these study programmes.*

*The teaching load is distributed in an unbalanced way among the teaching staff members. Some have a somewhat excessive load: AT (367.5 hours - 100%), LT (361 hours + coordination of two study programmes - 100%), MJG (364.5 hours - 100%), MF (396 hours - 100%). There is also an awkward situation concerning EF (112.5 hours - 40%), who accumulates this teaching load with an extra 420 hours and the coordination of two study programmes at University Lusófona de Humanidades e Tecnologia in Lisbon.*

*Only one of the six teaching staff members formally without a PhD is pursuing a PhD.*

*From a scientific point of view, there is only one teaching staff with a good productivity, but with only a 40% employment link with this institution (which is incompatible with the working load he claims to have with another institution - see §2.3), and two others with a non-residual productivity (both with an excessive teaching load). All the others have zero or residual scientific productivity. The teaching/professional experience of the teaching staff is adequate to the subjects they teach.*

**2.6.2. Pontos fortes**

*A maioria do corpo docente está a trabalhar de forma continuada na instituição e tem um grau de doutoramento. A maioria dos seus membros está a fazer um esforço para aumentar a sua produtividade científica.*

**2.6.2. Strengths**

*Most of the teaching staff is steadily working in the institution and has a PhD degree, in most cases in the main areas of the study programme. Most of the teaching staff members are making an effort to improve their scientific productivity.*

**2.6.3. Recomendações de melhoria**

*O corpo docente em geral, e o coordenador em particular, necessita de melhorar significativamente a sua produtividade científica, nomeadamente publicando em revistas internacionais referenciadas e livros (o rigor da descrição das publicações científicas de co-autoria do corpo docente deve ser significativamente incrementado), participando em projectos de investigação nacionais e internacionais financiados competitivamente e orientando teses de doutoramento. Adicionalmente a estas medidas, é recomendável a contratação de novos membros do corpo docente, com uma carreira científica dinâmica.*

**2.6.3. Recommendations for improvement**

*The teaching staff in general, and the coordinator in particular, need to significantly improve their scientific productivity, namely by publishing in referenced international journals and books (the accuracy of reporting of scientific publications co-authored by the research staff must be significantly increased), participating in national and international competitively-funded research projects and coordinating PhD theses. In addition to these measures, it is recommended that new young teaching staff, with a dynamic scientific career, should be hired.*

**3. Pessoal não-docente****Perguntas 3.1. a 3.3.****3.1. Competência profissional e técnica.**

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

**3.2. Adequação em número.**

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

**3.3. Dinâmica de formação.**

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

*Não*

**3.4. Apreciação global do pessoal não-docente****3.4.1. Apreciação global**

*Percebeu-se durante a visita que o pessoal declarado no relatório de auto-avaliação é o mesmo que noutros ciclos de estudos da Universidade. O pessoal não-docente é genericamente adequado para o ciclo de estudos.*

**3.4.1. Global appraisal**

*It was clear during the visit that the staff declared in the self-evaluation report is the same as in other study programmes at the university. The non-teaching staff is generally adequate to the study programme.*

**3.4.2. Pontos fortes**

*O número e qualificações do pessoal.*

**3.4.2. Strengths**

*The number and qualification of the staff.*

**3.4.3. Recomendações de melhoria**

*A formação poderia ser melhorada em termos de soft skills direccionadas para o ciclo de estudos a que o pessoal dá apoio.*

**3.4.3. Recommendations for improvement**

*Training could be improved in terms of soft skills more directed to the study programmes that the staff support.*

**4. Estudantes****Pergunta 4.1.**

---

**4.1. Procura do ciclo de estudos.**

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

*Em parte*

**4.2. Apreciação global do corpo discente**

---

**4.2.1. Apreciação global**

*O número de estudantes inscritos foi sempre muito abaixo do de candidatos.*

*Há elevadas percentagens de estudantes trabalhadores, altamente motivados, e que procuram geralmente um horário nocturno.*

**4.2.1. Global appraisal**

*The number of enrolled students was always well below that of candidates.*

*There are high percentages of students with another job, highly motivated, and generally looking for night classes.*

**4.2.2. Pontos fortes**

*A motivação dos alunos para se inscreverem no ciclo de estudos, uma vez que muitos pagam as suas propinas.*

**4.2.2. Strengths**

*The motivation of the students to enrol in the study programme, since many of them pay for their tuition fees.*

**4.2.3. Recomendações de melhoria**

*Nada a reportar.*

**4.2.3. Recommendations for improvement**

*Nothing to report.*

**5. Resultados académicos****Perguntas 5.1. e 5.2.**

---

**5.1. Sucesso escolar**

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

*Em parte*

**5.2. Empregabilidade**

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

*Em parte*

**5.3. Apreciação global dos resultados académicos**

---

**5.3.1. Apreciação global**

*Em algumas unidades curriculares, há taxas de aprovação que chegam a ser abaixo de 1/3.*

*Os estudantes revelam dificuldades em termos de emprego, mas de facto 70% prosseguem os seus estudos para o ciclo seguinte. A situação actual da Engenharia Civil em Portugal explica parcialmente esta situação.*

*As taxas de sucesso demonstram o nível de exigência na avaliação do trabalho dos estudantes. Contudo, em alguns casos parecem ser necessárias medidas para incrementar a taxa de sucesso (sem baixar o nível de exigência).*

**5.3.1. Global appraisal**

*In some curricular units, there are success rates that can be below 1/3.*

*The students show some difficulties in getting a job, but in reality 70% carry on with their studies to the next cycle. The present situation of Civil Engineering in Portugal only partially explains this situation.*

*The success rates demonstrate the demand level in the evaluation of the students' work. However, in some cases it seems that further measures are needed to increase the success rate (without lowering the demand level).*

**5.3.2. Pontos fortes**

*O nível de exigência na avaliação do trabalho dos estudantes.*

**5.3.2. Strengths**

*The demand level in the evaluation of the students' work.*

**5.3.3. Recomendações de melhoria**

*Se se tornar claro que existe uma falta de preparação sistémica dos estudantes que se inscrevem no primeiro ano do ciclo de estudos, devem ser disponibilizadas acções vestibulares.*

**5.3.3. Recommendations for improvement**

*If it becomes clear that there is a structural lack of preparation of the students that enrol in the first year of the study programme, vestibular actions should be arranged.*

**6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas****Perguntas 6.1. a 6.5.**

---

**6.1. Centros de Investigação**

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Em parte*

**6.2. Produção científica ou artística**

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Em parte*

**6.3. Outras publicações**

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

*Sim*

**6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico**

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Em parte*

**6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais**

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Não*

**6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas****6.6.1. Apreciação global**

*A criação do CIDEQ (não classificado pela FCT) não demonstra claramente que os docentes da instituição efectivamente exerçam as suas actividades de investigação no âmbito dessa unidade interna de investigação, já que a maioria tem afiliação múltipla, uma situação dificilmente sustentável no médio/longo prazo. A produção científica do corpo docente é, com raras excepções (referidas em 2.6.1), residual. Há uma manifesta falta de rigor no reporte dessa produção (até no preenchimento das fichas de docente). É também pouco claro se a actividade reportada se insere no CIDEQ ou nas outras unidades de investigação nas quais o corpo docente está afiliado. O docente com melhor produtividade científica, apenas a 40% nesta instituição, declara pertencer a uma unidade de investigação da Universidade do Porto e estar a 100% na Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias em Lisboa, uma situação que necessita de ser clarificada.*

*As atividades de desenvolvimento tecnológico desenvolvem-se apenas a nível regional.*

*A integração em projectos e parcerias nacionais e internacionais é ainda muito incipiente, tanto em termos de número de participações como dos montantes de financiamento envolvidos.*

*O nível das actividades tecnológicas pode ser considerado aceitável. Contudo, as actividades científicas (por docente) estão ainda muito abaixo de um nível aceitável, sobretudo devido à sua pouco clara ligação à instituição e ciclo de estudos, devido à afiliação da maioria dos docentes mais produtivos a outras instituições de ensino ou unidades de investigação fora da instituição.*

**6.6.1. Global appraisal**

*The creation of CICEQ (not rated by FCT) does not clearly demonstrate that the teaching staff of the institution really perform their research activities inside that unit, since most of them have multiple affiliations, something which is hardly sustainable in the medium/long-term.*

*With few exceptions (referred in §2.6.1), the scientific productivity of the teaching staff is residual. There is a manifest lack of accuracy in the description of that scientific productivity (even when filling the teaching staff forms). It is also not clear whether the related activity is done within CIDEQ or rather in the others in which the teaching staff is affiliated. The teaching staff member with the best scientific productivity, only at 40% in this institution, declares to belong to a research unit in University of Porto and to be at 100% in University Lusófona de Humanidades e Tecnologias in Lisbon, a situation that needs to be clarified.*

*The technological activities are developed only at a regional level.*

*The integration in projects and partnerships national and international is still very incipient, both in number of participations and corresponding funding values.*

*The level of technological and artistic may be considered acceptable. However, the scientific activities (per teaching staff member) are still well below an acceptable standard and more so because of their unclear assignment to the institution and study programme because of the multiple affiliation of most of the teaching staff to other teaching institutions and research units outside the institution.*

**6.6.2. Pontos fortes**

*Nada a reportar excepto uma insuficiente melhoria nestas actividades desde a última avaliação.*

**6.6.2. Strengths**

*Nothing to report except an incipient increase in these activities since the last evaluation.*

**6.6.3. Recomendações de melhoria**

*O corpo docente em geral, e o coordenador em particular, necessita de melhorar significativamente a sua produtividade científica, nomeadamente publicando em revistas internacionais referenciadas e livros (o rigor da descrição das publicações científicas de co-autoria do corpo docente deve ser significativamente incrementado), participando em projectos de investigação nacionais e internacionais financiados competitivamente e orientando teses de doutoramento.*

**6.6.3. Recommendations for improvement**

*The teaching staff in general, and the coordinator in particular, need to significantly improve their scientific productivity, namely by publishing in referenced international journals and books (the accuracy of reporting of scientific publications co-authored by the research staff must be significantly increased), participating in national and international competitively-funded research projects and coordinating PhD theses.*

**7. Nível de internacionalização****Perguntas 7.1. a 7.3.****7.1. Mobilidade de estudantes e docentes**

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

*Não*

**7.2. Estudantes estrangeiros**

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

*Sim*

**7.3. Participação em redes internacionais**

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

*Não*

**7.4. Apreciação global do nível de internacionalização****7.4.1. Apreciação global**

*Genericamente, o nível de internacionalização é insatisfatório em todos os aspectos.*

**7.4.1. Global appraisal**

*Generally, the level of internationalization is very low in all aspects.*

7.4.2. Pontos fortes  
*Nada a reportar.*

7.4.2. Strengths  
*None worth reporting.*

7.4.3. Recomendações de melhoria  
*Tanto quanto possível, devem ser organizados esforços para promover parcerias internacionais relativas a este ciclo de estudos (através dos programas Erasmus e de mobilidade de pessoal docente).*

7.4.3. Recommendations for improvement  
*As much as possible, organized efforts must be made to promote international links specifically concerning this study programme (through the Erasmus programme and staff mobility programmes).*

## 8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### Perguntas 8.1 a 8.6

---

#### 8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:  
*Não (continua no campo 8.2)*

#### 8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:  
*Em parte*

#### 8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:  
*Sim*

#### 8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:  
*Não*

#### 8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:  
*Não*

#### 8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:  
*Sim*

##### 8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

*O ciclo de estudos foi incluído na base de dados da European Federation of National Engineering Associations.*

##### 8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

*The study programme was included in the database of the European Federation of National Engineering Associations.*

### 8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

---

#### 8.7.1. Apreciação global

*Parece existir um sistema de registo de actividades.  
Os mecanismos de garantia de qualidade não estão a funcionar, nomeadamente para garantir o rigor do relatório de auto-avaliação.*

##### 8.7.1. Global appraisal

*There seems to exist a system of register of activities.  
The quality assurance mechanisms are not working, namely to ensure the accuracy of the self-evaluation report.*

8.7.2. Pontos fortes  
*Nada a reportar.*

8.7.2. Strengths  
*Nothing to report.*

#### 8.7.3. Recomendações de melhoria

*Os mecanismos de garantia de qualidade devem ser implementados, porque não estão a funcionar.*

##### 8.7.3. Recommendations for improvement

*The quality assurance mechanisms must be put in place, because they are not working.*

## 9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

#### 9.1. Evolução desde a avaliação anterior

*O ciclo de estudos foi alterado em resultado da avaliação anterior. Não são propostas novas alterações.*

##### 9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

*The study programme was changed as a result of the previous evaluation. No new changes are proposed now.*

#### 9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

*Genericamente, todas as acções de melhoria propostas são positivas e exequíveis. É contudo difícil de entender porque é que a maioria delas ainda não foram*

implementadas, já que dependem sobretudo da vontade da instituição e do corpo docente. Adicionalmente, a forma de implementar as acções não é descrita.

## 9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

Generally all improvement actions proposed are positive and feasible. It is however difficult to understand why most of them have not been implemented already, since they mostly depend on the institution's and teaching staff's willingness. Furthermore, the way to implement the actions is not described.

## 10. Reestruturação curricular (se aplicável)

### 10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

O presente plano de estudos tem algumas fraquezas, tendo em conta que se trata de uma Licenciatura transversal em Engenharia Civil (sem especialização): tem um peso excessivo de soft skills (13 ECTS) que poderia ser muito melhor usado para preencher algumas das falhas identificadas de seguida; há várias áreas com um peso insuficiente no plano de estudos (Matemática - com duas unidades curriculares apenas e sem Álgebra; Informática, Transportes e Arquitectura - sem unidade curricular; Geotecnia - sem Geologia ou concepção de fundações; Física - com uma unidade curricular apenas); há várias unidades curriculares cedo demais (Materiais de Construção, Resistência de Materiais I e II) ou demasiado tarde no plano de estudos (Química, Topografia e Estatística); há uma unidade curricular que é demasiado especializada para uma licenciatura (Materiais e Técnicas de Reabilitação). Ainda que não tenha sido proposta qualquer reestrutura do plano de estudos no relatório de auto-avaliação, é fortemente recomendado fazer algo relativamente às questões acima.

### 10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

The present syllabus has several weaknesses, bearing in mind it is a transversal Bachelor Degree in Civil Engineering (with no specialization): it has an excessive weight of soft skills (13 ECTS) that could be much better used by filling some of the gaps identified next; there are several areas with an insufficient weight in the syllabus (Mathematics - with 2 curricular units only and no Algebra; Informatics, Transport and Architecture - no curricular unit; Geotechnics - no Geology or foundations design; Physics - with 1 curricular unit only); there are several curricular units too early in the study programme (Construction Materials, Materials Strength I and II) or too late (Chemistry, Topography and Statistics); there is one curricular unit that is much too specialized for a Bachelor Degree (Rehabilitation Materials and Techniques).

Even though no restructure of the syllabus was proposed in the self-evaluation guide, it is strongly recommended to do something about the issues above.

## 11. Observações finais

### 11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

A pronúncia da Universidade Fernando Pessoa sobre os comentários e condições do relatório provisória da CAE não contém dados novos capazes de alterar o diagnóstico da CAE sobre o guião do ciclo de estudos, nomeadamente sobre as condições para acreditação.

Assim, a CAE mantém todas as condições e analisará se elas foram cumpridas dentro de três anos.

### 11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

The response of the Universidade Fernando Pessoa to the comments and conditions from the CAE's provisional report contained no new information capable of changing the CAE's diagnosis of the proposal of teaching programme, namely concerning the conditions for accreditation.

Therefore, the CAE maintains all conditions and will analyse whether they are fulfilled in three years.

### 11.2. Observações

O relatório de auto-avaliação tem muitas inconsistências e informação errada ou mal posicionada. Esta situação não é aceitável.

O corpo docente deveria colaborar com as unidades de investigação mais bem classificadas e trazer para a sua instituição financiamento para investigação e pessoal dedicado. Assim que possível, o corpo docente com 100% de dedicação à instituição deveria estar exclusivamente afiliado em unidades de investigação internas ou em unidades externas das quais a instituição seja um membro gestor.

A actual distribuição de horas de docência está desequilibrada, com docentes com uma carga algo excessiva.

Um sistema de avaliação multicritério do corpo docente deve ser implementado.

É recomendável contratar docentes jovens e activos com doutoramento em Engenharia Civil, com uma substancial e promissora produtividade científica.

### 11.2. Observations

The self-evaluation report has many inconsistencies and wrong or misplaced information. This situation is not acceptable.

The teaching staff should collaborate with the best rated research units and bring to the institution research funding and dedicated personnel. As soon as possible the teaching staff with 100% dedication to the institution should be affiliated only in internal research units.

The present allocation of teaching hours is unbalanced, with members of the teaching staff with a somewhat excessive load.

A multi-criteria evaluation system of the teaching staff must be put in place.

It is recommended to hire young and active full-time PhD holders teaching staff in civil engineering, with a tangible and improving scientific productivity.

### 11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

## 12. Conclusões

### 12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

É fortemente recomendado que o plano de estudos existente seja reestruturado, nomeadamente reforçando as áreas de Matemática / Álgebra, Física, Informática, Transportes, Arquitectura e Geotecnia, decrescendo significativamente o peso das soft skills, e ajustando o semestre em que algumas unidades curriculares são leccionadas (ver §10.1).

### 12.1. Global appraisal of the study programme

It is strongly recommended that the existing syllabus is restructured, namely by reinforcing the areas of Mathematics/Algebra, Physics, Informatics, Transport, Architecture and Geotechnics, by strongly decreasing the soft skills weight, and adjusting the semester in which several curricular units are taught (see §10.1).

### 12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

### 12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

3

### 12.4. Condições:

- Incrementar mais as actividades de investigação e as publicações internacionais com revisão por pares do corpo docente, na área de Engenharia Civil
- Melhorar os laboratórios de Engenharia Civil para permitir a leccionação de carácter experimental

### 12.4. Conditions to fulfil:

- Increase the research activities and international peer-reviewed publications of the teaching staff, in the Civil Engineering area
- Improve the Civil Engineering laboratories to allow experimental classes